

¿Residuos o recursos?

Impacto de la demolición en zona consolidada caso Quito

Autora: Irene Cabezas. Arq.

Tutora: Grace Yépez. Arq. PhD.

Abril -2018







facultad de arquitectura, diseño y artes PUCE





Innovacion + Aravitectura + construccion



MINUR

HACIA UNA NUEVA MINERÍA URBANA

Transformar la producción de residuos del sector de la construcción en nuevas oportunidades de economía circular para Quito

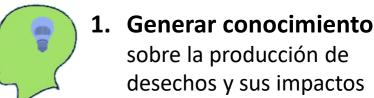


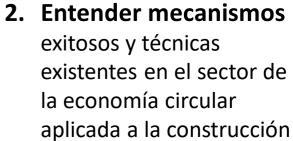


Objetivos

Una ciudad: Quito

Un sector: la construcción





3. Hacer emerger oportunidades de nueva actividad basada en la economía circular













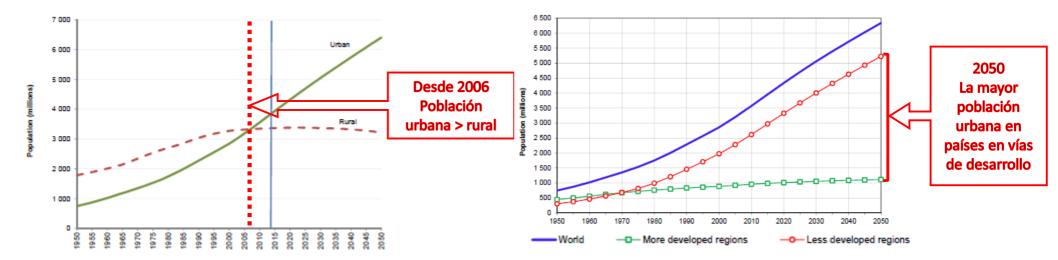












The world's urban and rural populations, 1950-2050, Fuente: (United Nations, Department of Economic and Social Affairs, 2014, p. 7)

Estimated and projected urban populations of the world, the more developed regions and the less developed regions, 1950-2050 Fuente: (United Nations, Department of Economic and Social Affairs, 2014, p. 25)

Mundial

- HOY = 7.000' hab.
- 2050 = 9.000' hab.

América Latina

HOY = 80% población urbana

Cepal,2017

Ecuador

- 2010 = 63% población urbana
- 2020 = 64% urbana *
- (74.3% Miduvi / 66.1% Cepal)

INEC, 2017

Población creciente = urbanización acelerada

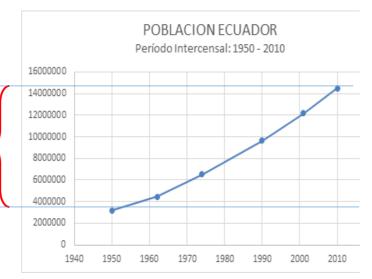


Ciudades que crecen (expansión), se transforman y reconstruyen (densificación)

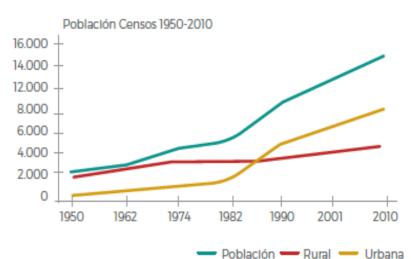


Ecuador:

Δ población sostenido =10' hab en 60 años



Población Ecuador, período intercensal 1950-2010, Fuente: datos INEC procesados por (Cabezas I., 2018)



Evolución de la población en Ecuador. Fuente: (CITE, 2016, p. 19)

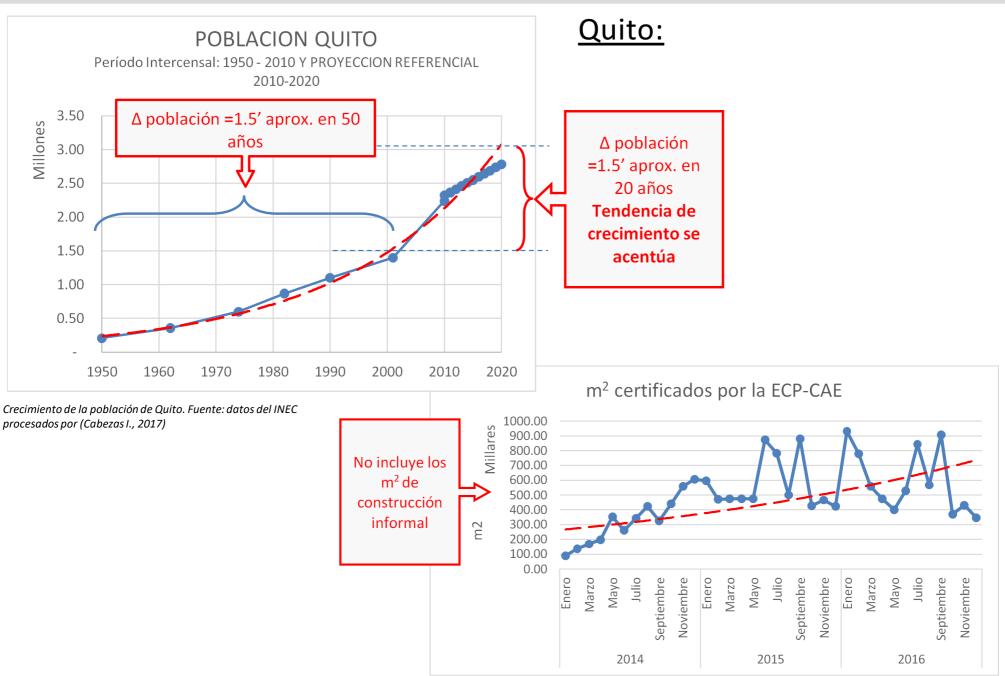
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	m ² de CONSTR con PERMISO encuesta de edific) (según la	POBLACIÓN Censo de población 2010)	` •
		m2	%	Habitantes	%
1	Guayas	3,871,745	35%	3,645,483.00	25.2%
2	Azuay	887,129	8%	712,127.00	4.9%
3	Tungurahua	1,197,324	11%	504,583.00	3.5%
4	Pichincha	1,268,173	11%	2,576,287.00	17.8%
5	Resto de provincias	3,987,093	36%	7,045,019.00	48.6%
6	Nacional	11,211,464.00	100.0%	14,483,499.00	100.0%

Análisis m2 segun permisos de construcción versus población por provincias. Fuente: datos censo 2010 y encuesta de edificacion 2015 INEC procesados por (Cabezas I., 2018)

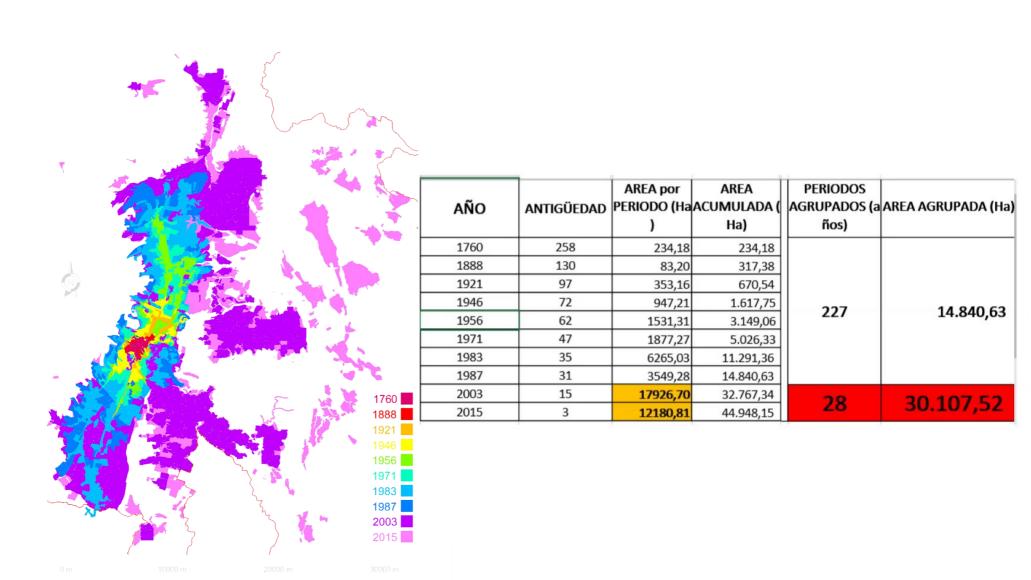


Provincias más pobladas y más urbanizadas: Guayas y Pichincha



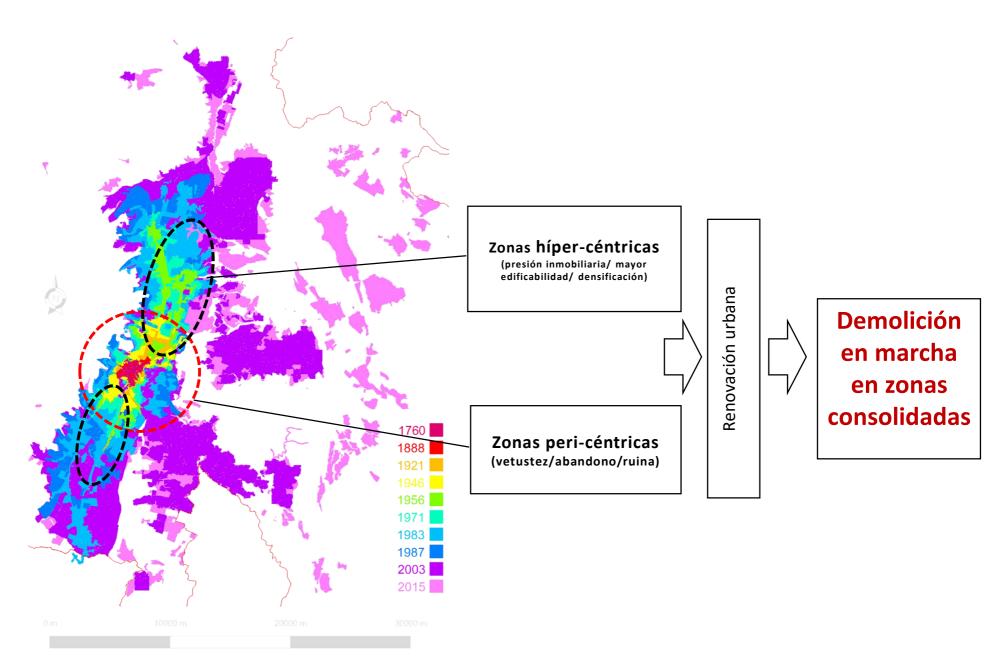






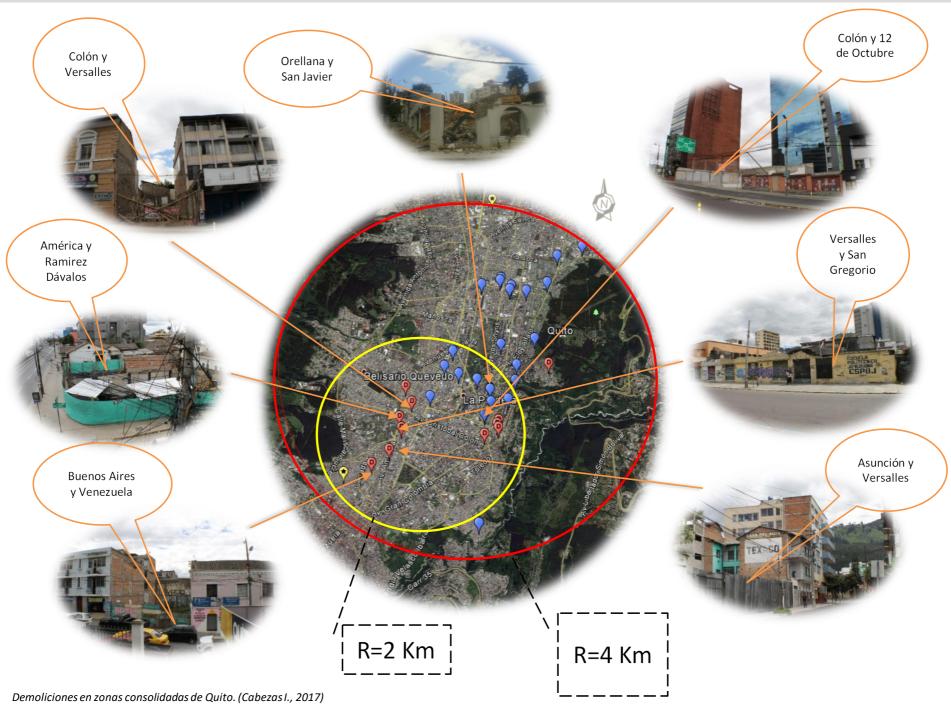
Análisis de áreas de crecimiento del DMQ por periodos. Fuente: Datos abiertos Quito (Secretaria General de Planificación Quito, 2017); procesados en Qgis y Excel por (Cabezas I., 2017)



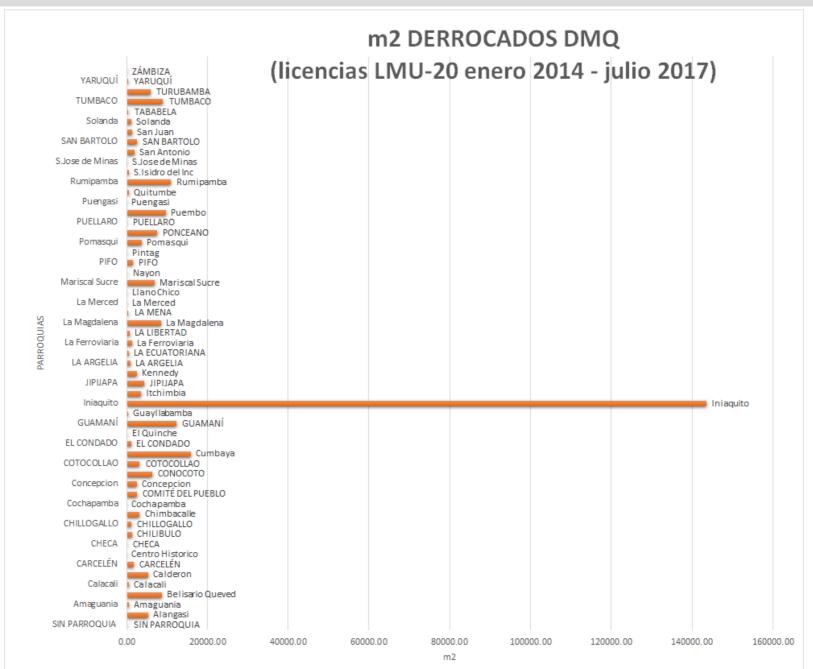


Crecimiento urbano de Quito. Tomado del Geoportal Datos abiertos Quito (Secretaria General de Planificación Quito, 2017) y adaptado por (Cabezas I., 2017)



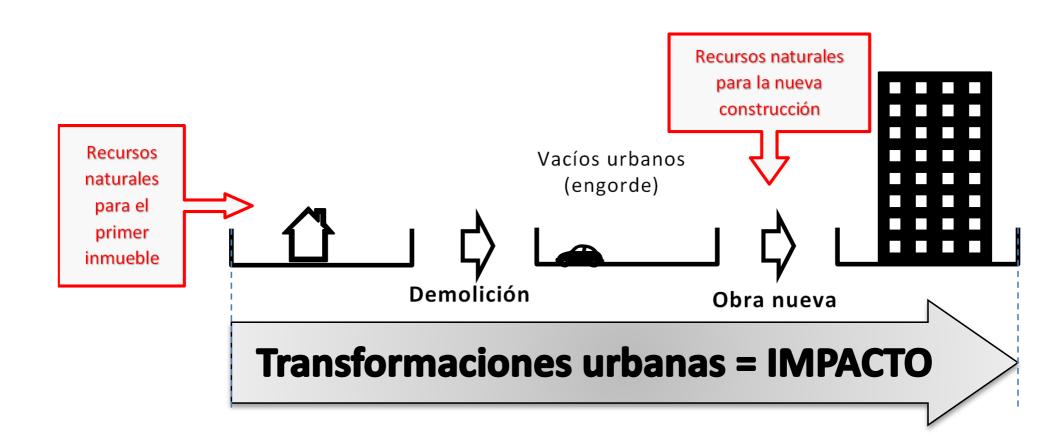






m2 derrocados en Quito de 2014 a julio 2017, según datos proporcionados por la SHTV de Quito de LMU-20 simplificada, procesados por (Cabezas I., 2017)







- Escasa cultura del reuso.
- Falta de reglamentación para identificar los impactos.
- Falta de fiscalización y gestión.

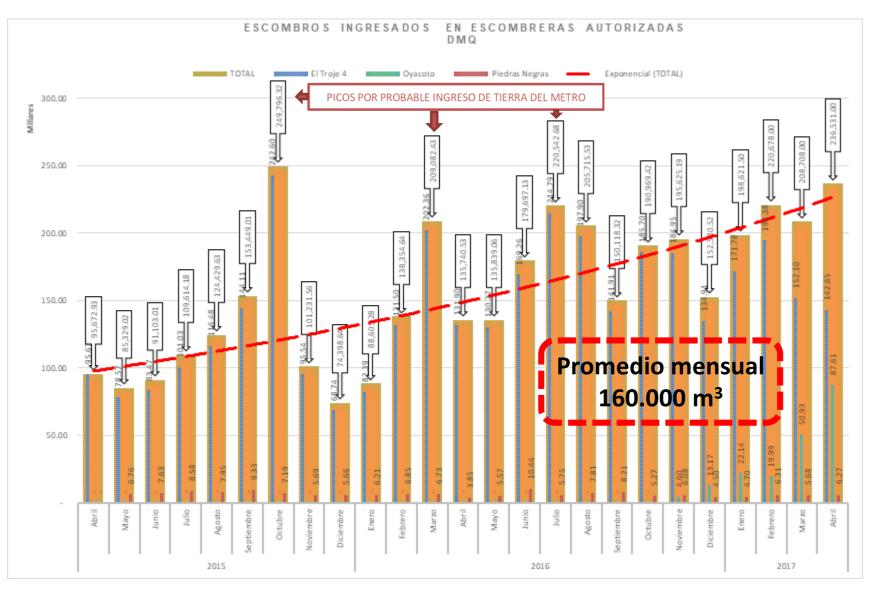






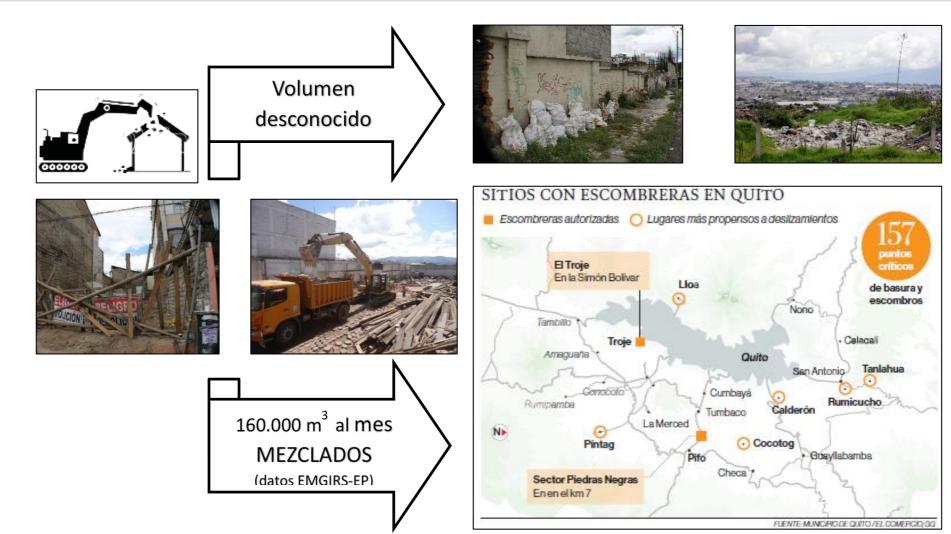
Derrocamiento en Av. Orellana y San Javier: retroexcavadora en acción, ninguna recuperación de materiales. Fuente: foto tomada el 4 de abril de 2017 (Cabezas I., 2017)





Volumen en m3 de desechos que ingresan a las escombreras autorizadas según datos de la EMGIRS-EP, procesados por (Cabezas I, 2017)





+ residuos = + escombreras = +++ IMPACTO

(Legalización de sitios clandestinos)



DEMOLICIÓN = RESIDUOS? DEMOLICIÓN = RECURSOS ☑

Estado del arte:



Conceptos

*Ciclo de vida

*Vida útil

*Fin de vida

*Durabilidad

*Disposición final

*Valorización

*Caracterización

Métodos de demolición

Normas

LA DEMOLICIÓN, procesos, impacto.

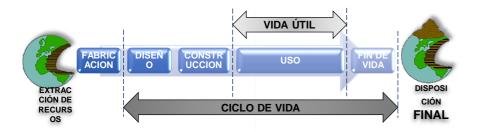
Métodos de evaluación

Métodos de gestión

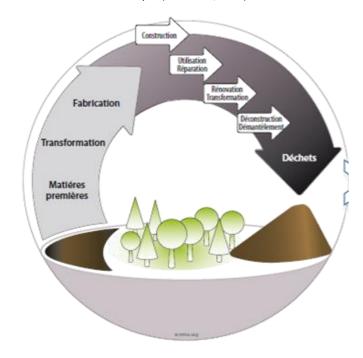
Estado del arte:



Extraer – usar – tirar = IMPACTO De la cuna a la tumba

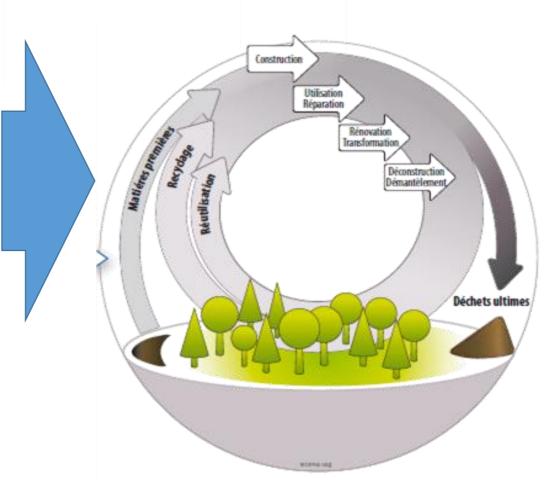


Ciclo de vida de edificios según la práctica tradicional en Ecuador. Fuente: Elaborado por (Cabezas I., 2017)



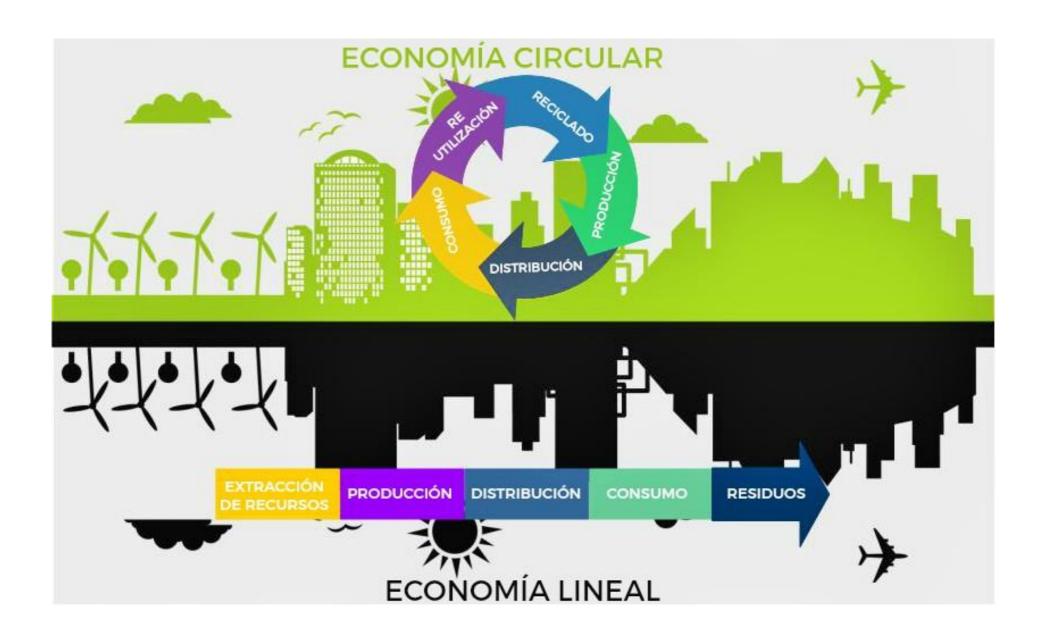
Extraer – usar – reusar – reciclar = IMPACTO SOSTENIBLE

De la cuna a la cuna



Estado del arte:

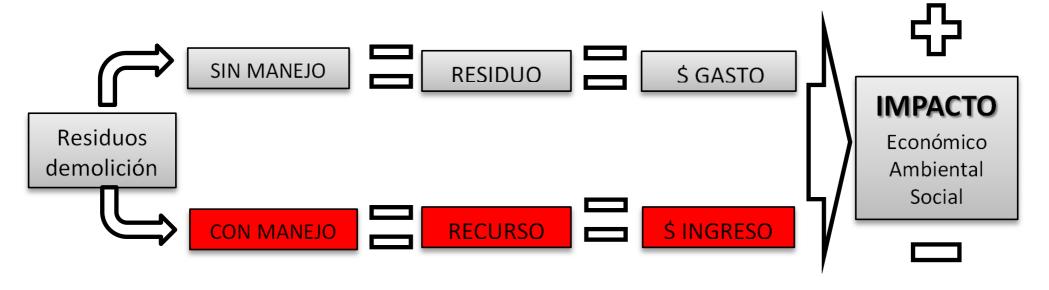






Hipótesis:

Un proceso de manejo de valoración, evaluación y tratamiento de los residuos generados por la demolición en predios construidos en Quito, puede disminuir su impacto y generar una nueva economía de materiales de construcción u otro sector productivo.



Esquema de la hipótesis (Cabezas, I., 2017)



Objetivo:

Proponer <u>un proceso práctico</u> y técnico adaptado de valoración, evaluación y tratamiento los residuos generados por la demolición en predios construidos en Quito que <u>minimice su impacto</u> y proponga nuevos recursos para proyectos de nueva construcción o de otros sectores productivos.



Plan de trabajo:

- Primera fase: <u>análisis bibliográfico</u> de referentes mundiales sobre el manejo de residuos de demolición.
- Segunda fase: <u>planteamiento de la metodología</u> para la gestión de los residuos de demolición.
- Tercera fase: <u>validación de la metodología</u> en el caso de <u>estudio</u> ubicado en una zona consolidada de Quito, que va a ser derrocado para dar paso a un edificio de mayor edificabilidad.









Existente

- Ubicación: barrio san juan, calle haití
- Año de construcción: estimado 1940
- **Área bruta:** 291.27m²
- Estado general: deshabitado, en deterioro, subutilizado (1 a 3 familias).
- Sistema constructivo:
 - Paredes: portantes, bloque posterior adobe, bloque frontal y lateral ladrillo.
 - Cubierta: estructura madera + planchas fibrocemento (original de teja)

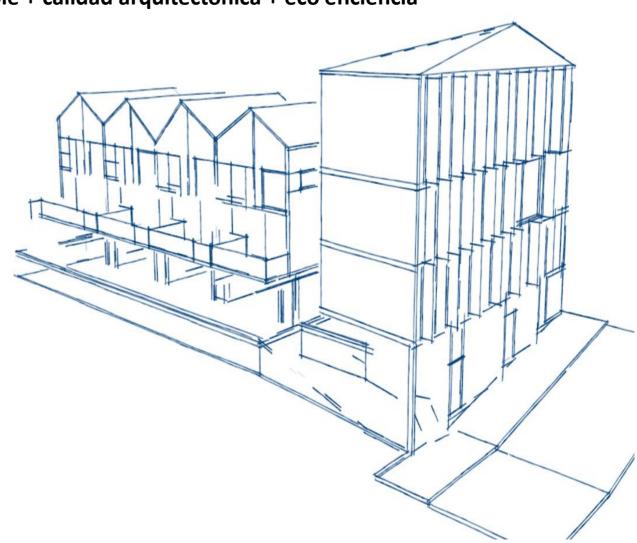




Proyecto HUANACAURI



- Construcción: 2018
- ÁREA BRUTA: 730 m2 (8 viviendas + PB activa)
- Barrio popular = vivienda accesible + calidad arquitectónica + eco eficiencia
- Cero producción de desechos
- Zona compostaje
- Materiales locales + ecológicos
- Cero descarga de aguas residuales
- Cero descarga de agua lluvia
- Autonomía energética
- Confort lumínico, térmico y acústico validados por simulación
- Usos mixtos
- Plantas nativas
- Parque parqueadero
- Full BIM





Metodología - elementos:

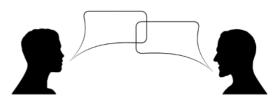
Usuarios / Beneficiarios





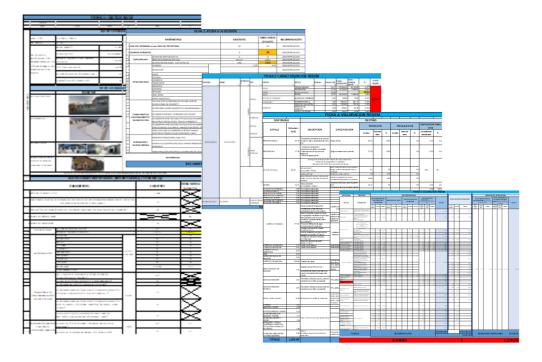
Recursos:







Herramientas:





Metodología - pasos:

- 1
- Recopilación de datos base del inmueble existente y del proyecto de obra nueva
- 2
- Aplicación de parámetros de ayuda a la decisión

- 3
- Levantamiento de datos de los residuos de demolición

- 4
- Caracterización de los residuos de demolición

- 5
- Valoración de los residuos de demolición con deconstrucción y con demolición tradicional

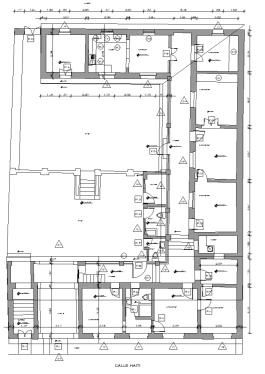
- 6
- Resumen del impacto de la deconstrucción versus la demolición tradicional

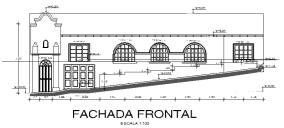
Recopilación de datos base del inmueble existente





Levantamiento de planos





Registro fotográfico















Recopilación de datos base del proyecto de obra nueva







Recopilación de datos base del inmueble existente y del proyecto de obra nueva





Levantamiento de datos – Llenar ficha base

	FECHA:		1			
	AÑO:	2018	MES:	3	DIA:	12
			DATOS PREDIA	ALES		
D	DIRECCIÓN:	N13 HAITI - Oe8-31			CROQUIS DE UBICACIÓN	
N	lo. PREDIO:	31255			7MQ 2010.04-11	
		ÁREA TERRENO	772.00		NATTI TO	
D	ATOS SEGÚN	ZONIFICACIÓN	D5 (D30480)		HATT	
R	EGLAMENTACIÓN JRBANA (obtenida del	ÁREA DE CONSTRUCCIÓN CUBIERTA EXISTENTE	276.56		Post of the control o	
	nforme de Regulación Metropolitana del	COS TOTAL PERMITIDO	320%		NC. CALL	
	redio)	ALTURA DE EDIFICACIÓN PERMITIDA	16		9976600	
		NUMERO DE PISOS PERMITIDO	4		498750 E3C#1# 1/2090	
Ī			FOTOS O IMÁG	ENES		
Г		EXISTENTE		О	BRA NUEVA (proyecto)	
	Perspectiva			(
	Panorámicas Vista urbana de la nanzana donde se nserta el inmueble					

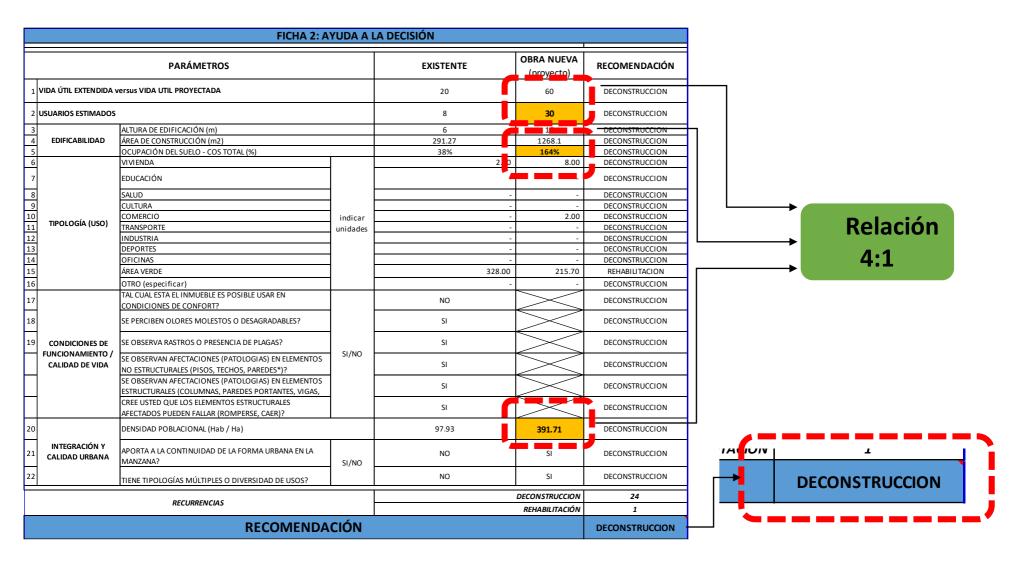


		DATOS COMPLEMENTARIOS (PRO	PIETARIO(s) / TECNICO(s))	
		PARAMETROS		EXISTENTE	OBRA NUEVA (proyecto)
1	AÑO DE CONSTRUCCIÓN	N		1940	(proyecto)
2	EDAD (restar el año act	ual menos el de construcción del inmueble existente, coloca proyectada en el caso de la obra nueva)	r la vida útil	78	
3	Años de funcionamient	o pleno del inmueble antes de obras de rehabilitación = VID .	A ÚTIL	50	
4	VIDA ÚTIL PROYECTADA	1			60
5	VIDA ÚTIL EXTENDIDA			20	
7		ALTURA DE EDIFICACIÓN (m)		6	16
8	EDIFICABILIDAD	ÁREA DE CONSTRUCCIÓN (m2)		291.27	1268.1
10		VIVIENDA		2	8
11		EDUCACIÓN	1 -	0	0
12		SALUD	1	0	0
13		CULTURA	1 -	0	0
14		COMERCIO	· -	0	2
15		TRANSPORTE	indicar	0	0
16	TIPOLOGÍA (USO)	INDUSTRIA	unidades	0	0
17		DEPORTES	- · · · · · · -	0	0
			- ⊢		
18		OFICINAS	 	0	0
19		AREA VERDE	. ∟	328.00	215.7
20		OTRO (especificar)			
		TAL CUAL ESTA EL INMUEBLE ES POSIBLE USAR EN		NO.	
21		CONDICIONES DE CONFORT?	1 1	NO	
22		SE PERCIBEN OLORES MOLESTOS O DESAGRADABLES?		SI	\sim
		SE OBSERVA RASTROS O PRESENCIA DE PLAGAS?		SI	\sim
	CONDICIONES DE FUNCIONAMIENTO /	SE OBSERVAN AFECTACIONES (PATOLOGIAS) EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES (PISOS, TECHOS, PAREDES*)?	SI/NO	SI	X
	CALIDAD DE VIDA	SE OBSERVAN AFECTACIONES (PATOLOGIAS) EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES (COLUMNAS, PAREDES PORTANTES, VIGAS, LOSAS)?		SI	
23		CREE USTED QUE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES AFECTADOS PUEDEN FALLAR (ROMPERSE, CAER)?		SI	
25	INTEGRACION URBANA / VALOR DE	LA EDIFICACION SE INTEGRA COHERENTEMENTE EN LA MANZANA?	SI/NO	NO	SI
26	CONJUNTO URBANO	LA EDIFICACION ALBERGA VARIAS TIPOLOGIAS USOS?		SI	SI

Aplicación de parámetros de ayuda a la decisión







Levantamiento de datos de los elementos y materiales de lo existente





Modelado 3D - BIM





			DA	TOS P	OR COI	MPONI	ENTES				
Componente	Volumen (m3)	Área cubi erta (m2)	Área pisos / tumbados (m2)	Área paredes (m2)	Área piso ext	Longitud vigas (m)	Energía embebida (MJ)	Carbón embebido (kgCO2)	Masa (kg)	Espesor (m)	ID
ADOBE											
	32.3406	0.0000	0.0000	11.7588	0.0000	0.0000	145532.9511	11642.6360	48510.9837		
ALERO DE DUELA DE MADERA											
	0.1965	0.0000	9.8257	0.0000	0.0000	0.0000	698.6111	31.4425	98.2575		
BLOQUE DE HORMIGON											
	0.0860	0.0000	0.0000	0.2500	0.0000	0.0000	86.6864	10.5950	120.3978		
CIM PIEDRA BASILICA 0.60x0.6	0m										
	48.9701	0.0000	0.0000	83.2504	0.0000	0.0000	636613.3636	47011.4486	97940.5176		
CIM PIEDRA BASILICA 0.60x0.6	0m + PARED PI	EDRA VARIAE	LE								
	37.2295	0.0000	0.0000	154.3232	0.0000	0.0000	483982.1738	35740.2224	74458.7965		
CORREA G 100x50x15x2											
	0.1259	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	49.7383	19554.2387	1420.3577	972.8480		
CORREA G 80x40x10x2											
	0.0104	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	167.5170	1612.0583	117.0947	80.2021		
DINTELES DE MADERA											
	0.0030	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	22.8255	10.6614	0.4798	1.4995		
FIBROCEMENTO											
	3.3851	301.8556	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	70070.4997	4671.3666	5077.5725		
HORMIGON SIMPLE											

		L	ISTA D	E PU	JERT	AS						
LIBRERI	A VIS	TA CANTIDAD	ANCHO (m)	T	VOLU	IMEN A	AREA DE VIDRIO (m2)	DE N	DE PANEL MADERA O TAL (m2)	AREA TOTAL (m2)		
			MADERA	/ MADER	A VIDRIC)	(1112)	IVIL	TAL (IIIZ)	(1112)		
PM1 EX	(0.1254	1.580	2.0	010	0.92		0.62	3.1758		
			LIS	TA D	E VE	NTA	NAS					
PM2 E	LIBRERIA	VISTA 3D	CANTIDAD	ANCHO (m)	ALTO (m)	VOLUME NETO (m		A DE O (m2	AREA DE F	O METAL	AREA TOTA	AL.
				MADERA	/ MADER	A Y VID	RIO			,	l	
PU 20 E	V1 EX		1.00	1.721	1.520	0.1054	1.04				11.8177	
-	V15 EX		+ +	LIS	STAD	O D	F O	BJI	ETOS			
		Object Name	VISTA						ANCHO (r	n) ALT	URA (m)	
PU1 E		BALAUSTRE			-							NETO (
		±	n n		32	0.148		().148	0.60	0	0.1824
-	V17 EX	T	ġ		32.00	0.15		().15	0.60		0.18
PU10 E		Basin 18		,		0.500			450	0.05	•	0.0407
		1			1	0.600).450	0.85		0.0107
	V18 EX	<u></u>			1	0.660			0.480	0.19	0	0.0035
					2.00	1.26		(0.93	1.04	•	0.01
PU11 E		Cabinet Base	Double Doo		1	1.200			0.600	0.90	0	0.1360
-	V19 EX	Ϊ			1	1.804		_	0.600	0.90		0.2235
	* 12 CV	T										
PU12 E					3	1.136			0.600	0.90		0.4389
		+			5.00	4.14		1	1.80	2.70	1	0.80
	V2 EX	Cabinet Wall	Double Doo		1	0.600	1	().300	0.75	0	0.0335
PU13 E				J.	1	0.666		_	0.300	0.75		0.0364
				J.	3	0.800			0.300	0.75		0.1269
	V20 EX				5.00	2.07		_	0.90	2.25		0.20
		Downsnowt C	amalay 10			,						
PU14 E		Downspout Co	omplex 18		1	1.000	1	1	1.000	1.98	6	0.0000
	V24 F::	#	+		1	1.000	l	1	1.000	2.50	0	0.0000
	V21 EX	T]		1	1.000	1	1	1.000	3.43	0	0.0001
		T.I.	1 1			1						

Caracterización de los residuos de demolición

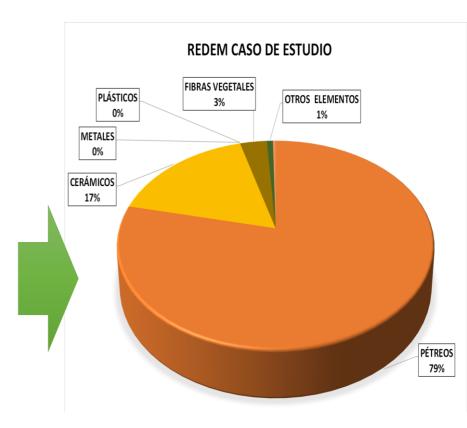




ATEGORIA	RIESGO	NATURALEZ A	TIPO	SUBTIPO	DETALLE	Unidades	Volumen (m3)	Energía embebida (M.I)	Carbón embebido (kgCO2)	%	% POR
				PIEDRA	PIEDRA BASÍLICA		93.18	1,143,645.65	84,134.68	8.87%	
					PIEDRA BOLA		27.38	90,339.99	5,420.40	2.61%	
				TIERRA	Tierra de excavacion		656.00			62.45%	
				ADOBE	ADOBE		32.34	145,532.95	11,642.64	3.08%	
			PÉTREOS	BLOQUES DE HORMIGON	BLOQUE DE HORMIGON		0.09	86.69	10.60	0.01%	78.60
				HORMIGONES	HORMIGON SIMPLE		1.96	8,643.61	891.37	0.19%	
					MORTERO CAL ARENA		8.32	1,859.80	108.14	0.79%	
				MORTEROS	MORTERO DE		5.38	958.41	59.16	0.51%	
		INERTES			CEMENTO						
		9			PAÑETE DE TIERRA		0.94	355.57	18.62	0.09%	
		_ =		CERÁMICAS, BALDOSAS O AZULEJOS	BALDOSA DE CEMENTO		2.63	34,154.93	2,522.21	0.25%	
			CERÁMICOS	CERAINICAS, BALDUSAS O AZULEJOS	BALDOSA CERAMICA		0.16	2.122.56	156.74	0.02%	17.1
				LADRILLOS	LADRILLO 15x30x8cm		177.57	805,908.28	64,327.72	16.91%	
			METALES	HIERRO	CORREA G 100x50x15x2		0.13	19,554.24	1,420.36	0.01%	0.01
			WE IT LEES	THEMO	CORREA G 80x40x10x2		0.01	1,612.06	117.09	0.00%	0.03
			PLÁSTICOS	PVC	LAMINA PLASTICA ONDULADA		0.07	2,675.45	162.31	0.01%	0.03
					VINL		0.22	1.982.34	146.39	0.02%	0.00
					ALERO DE DUELA DE MADERA		0.20	698.61	31.44	0.02%	
APROVECHABLES	NO PELIGROSOS				DINTELES DE MADERA		0.00	10.66	0.48	0.00%	
		ORGANICOS	FIBRAS	MADERA	PISO DE DUELA DE MADERA		1.16	4,109.09	184.94	0.11%	
		NA S	VEGETALES		VIGAS DE MADERA		3.54	12,591.19	566.69	0.34%	3.16
		9			VIGAS DE MADERA RUSTICA		0.76	2,716.18	122.25	0.07%	
				CARRIZO	CARRIZO		7.55	26,824.97	1,207.31	0.7%	
				CHAMBAS DE CESPED, PLANTAS Y ARBOLES	Plantas y arboles mayores		20.00			1.9%	
			1	1	MADERA YVIDRIO	6.00	0.39			0.0%	
					PUERTAS HIERRO Y	,,,,,				0.0%	
					VIDRIO	5.00	0.10			0.0%	
					VENTANAS MADERA	1				0.1%	
					/MADERA Y VIDRIO	15.00	1.11			0.170	
			,	OTROS ELEMENTOS	VENTANAS HIERRO Y VIDRIO	9.00	1,29			0.1%	0.79
			,	STREET CO	VIDAID	9.00	1.29				0.7
					MOBILIARIO Y PIEZAS SANITARIAS / OBJETOS / ESCALERAS /CANALES Y BAJANTES	61.00	4.56			0.4%	
APROVECHABLES	PELIGROSOS		PLANCHAS OND CONTENGAN	ULADAS DE ASBESTO O PRODUCTOS QUE LO	PLANCHAS ONDULADAS DE FIBROCEMENTO		3.39	70,070.50	4,671.37	0.3%	0.32
			т/	OTALES			1.050.40				10



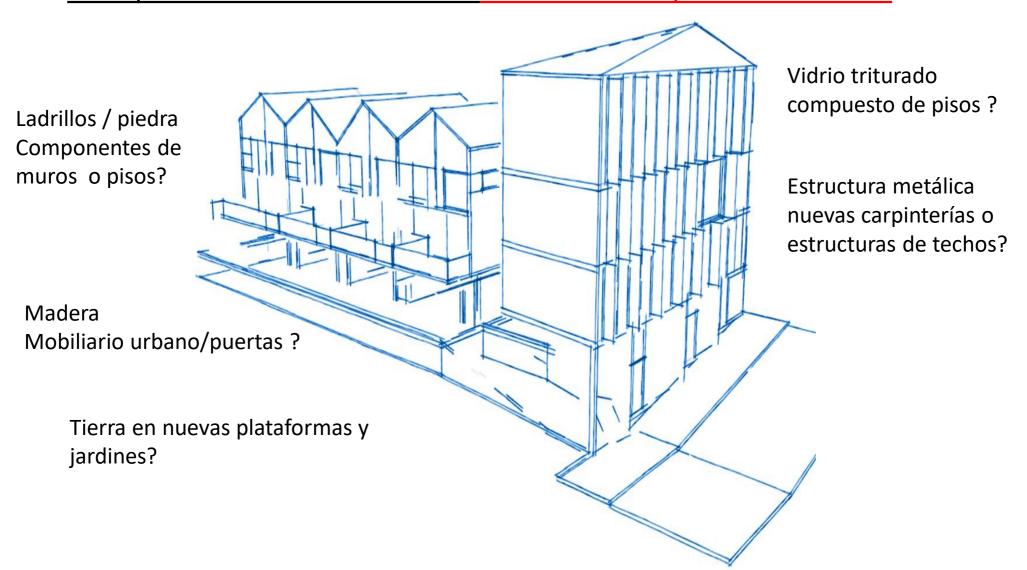
VOLUMEN TOTAL COMPONENTES INMUEBLE EXISTENTE (m3)	374.40
AREA BRUTA EDIFICACION EXISTENTE (m2)	291.27
INDICE REDEM CASO DE ESTUDIO (m3/m2)	1.29



Proyecto HUANACAURI



Cero producción de desechos = VALORIZACION/ REUTILIZACION

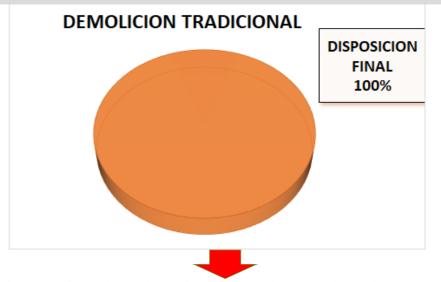


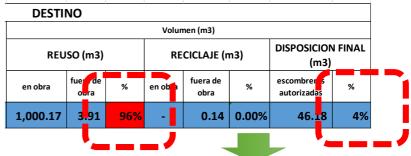
Valoración de los residuos de demolición





		FIC	CHA 4: VALORAC	ION REI	DEM						
DISPONIB	LE			DESTI	NO						
	Volumen			REU	ISO (m3)		RE	CICLAJE (r	m3)	DISPOSICION (m3)	IFINAL
DETALLE	(m3)	DESCRIPCION	ESPECIFICACION	en obra	fuera de obra	%	en obra	fuera de obra	%	escombreras autorizadas	%
PIEDRA BASÍLICA	93.18	Empedrado permeable de la zona de circulacion auto y parqueamiento (363 m2)	Reuso directo	93.18		100%			0%	0.00	0%
PIEDRA BOLA	27.38	- Fondos de cimentacion - Decoracion de jardin y camineria - Parte superior de los pozos de infiltracion - Filtros de aguas grises	Segun el estado de las piedras	27.38		100%			0%	0.00	0%
		Estrategia de minimizacion del - realizacion de parqu - adecuacion del terreno p	ara una excavacion minima								
Tierra de excavacion	656.00	Muro perimetral (0,4x2,3x98m > 90m3) Jardines (145 m2)	Tierra a cualificar para su uso en pared (bloque, tapial o hormigon de tierra; a confirmar) Monticulos, jardin, macetas	57.7		9% 23%			0%	0.00	0%
		Aprovechamiento exterior: realizacion de taludes y terazzas agricolas en zonas de pendiente	Acuerdo en preparacion con una comunidad de agricultores en Pichincha	448.30		68%			0%		
ADOBE	32.34	Muro perimetral (0,4x2,3x98m > 90m3)	Trituracion del adobe para recuperar tierra Preparacion del muro de tierra (adobe.	32.34		5%			0%	0.00	0%
BLOQUE DE HORMIGON HORMIGON SIMPLE	0.09	Escombrera autorizada Escombrera autorizada	and the second second second second							0.09 1.96	100% 100%
MORTERO CAL ARENA	8.32	Escombrera autorizada								8.32	100%
MORTERO DE CEMENTO PAÑETE DE TIERRA	5.38 0.94	Escombrera autorizada Escombrera autorizada			-					5.38 0.94	100%
BALDOSA DE CEMENTO		Escombrera autorizada								2.63	100%
BALDOSA CERAMICA	0.16	Escombrera autorizada								0.16	100%
		Muros escaleras bloque jardin Cimentacion y base del muro	Ladrillos recuperados intactos durante la demolicion selectiva	24.00		14%			0%		
		perimetral de tierra (0,3x0,5x98m)	la demolición selectiva	31.40		18%			0%		
		Base permeable y reservorio agua con agregados de ladrillo en sub-capa del empedrado para la zona de circulacion y parqueamiento autos (0,2mx363m2)	Ladrillos rotos durante la demolicion selectiva, trituracion en agregados. Pueden ser 2 capas con 2 grosores de agregados	72.00		41%			0%		
LADRILLO 15x30x8cm	177.57	Pozos de infiltracion de agua		20.00		11%			0%	17.17	10%
		(10 pozos de 2m3 cada uno) Drenaje perimetral de paredes		2.20		1%			0%		1
		(74ml x 0,3 x 0,1) Bancos realizados de gabiones de	Ladrillos rotos durante la demolicion	3.50		2%			0%		/
		agregados de ladrillo (5 bancos) Drenaje de macetas en terazza (2,1m2x0,5x5)	selectiva, trituracion en agregados	3.10		2%			0%		/
		Base de camineria de jardin (35ml x 1,2x0,1)		4.20		2%			0%		/
CORREA G 100x50x15x2	0.13	Venta a recicladores	venta directa (49,7 ml)			0%		0.13	100%	0.00	0%
CORREA G 80x40x10x2 LAMINA PLASTICA	0.01	Venta a recicladores	venta directa (49,7 ml)			0%		0.01	100%	0.00	0%
ONDULADA	0.07									0.0	100%
VINIL ALERO DE DUELA DE	0.22									020	100%
MADERA			Aprovechamiento al 90% de los 23ml							6.00	
DINTELES DE MADERA	0.0030	Dinteles de puerta Muebles oficina YES (25 m2)	disponibles 80% utilizable Necesidad de preparacion de la	0.0027	0.5263	90%			0%	f ^{0.00}	10%
PISO DE DUELA DE MADERA	1.16	Revestimiento interior decorativo de	madera		0.5263					0.2	18%
		pared en la entrada del bloque calle (20m2)	-	0.4211		36%			0%		
VIGAS DE MADERA	3.54	Elementos verticales para la pared de escalerascon el vidrio recuperado	70% utilizable (total: 166ml)	2.4793		70%			0%	1.06	30%
VIGAS DE MADERA RUSTICA	0.76	Elementos verticales para la pared de escalerascon el vidrio recuperado	70% utilizable (total: 166ml)	0.5347		70%			0%	0.23	30%
Plantas y arboles mayores	20.00	Reintegracion en jardine de Huanacauri	Destierramento selectivo de las plantas y arboles presentes y conservacion temporal durante la obra. 80% de las plantas conservadas (2 arboles capulis eliminados)	20.00		100%			0%	0.00	0%
CARRIZO MADERA Y VIDRIO	7.55 0.39			0.39	_	100%			0% 0%	7.55 0.00	100%
PUERTAS HIERRO YVIDRIO	0.10	İ		0.10		100%			0/6	0.00	0%
VENTANAS MADERA		†		1.11		100%			1%	0.00	0%
/MADERA Y VIDRIO VENTANAS HIERRO Y	1.11	Donar o reusar en otra obra /guachimania				100%			- 1°0%	0.00	0%
VIDRIO MOBILIARIO Y PIEZAS SANITARIAS / OBJETOS /	1.29	1		1.29							
ESCALERAS / CANALES Y BAJANTES	4.56			4.56		100%			0%	0.00	0%
PLANCHAS ONDULADAS DE FIBROCEMENTO	3.39	Donar a recicladores/maestros/constructores interesados	A desmontar con precaucion por el probable contenido en asbesto (302 m2)		3.39	100%			0%	0.00	0%
TOTALES	1,050.40			1,000.17	3.91	96%	-	0.14	0.00%	46.18	4%

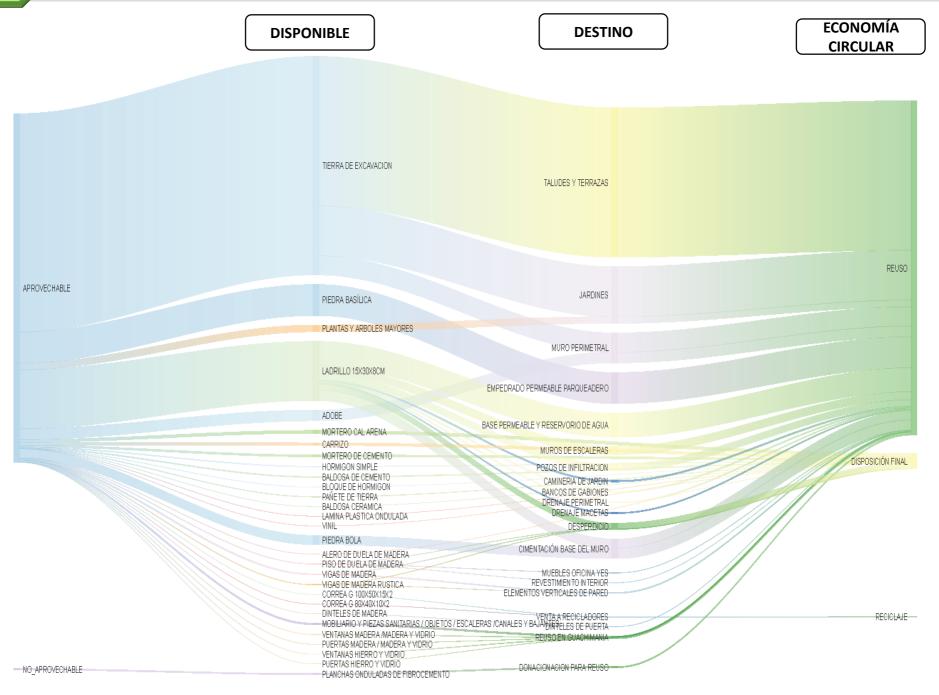






Valoración de los residuos de demolición





Valoración de los residuos de demolición



## A CARLA OF CORDUCTION OF THE PROPERTY OF TH																																			F	ICF	IA :	5: V	/AL	.OF	RAC	IOI	N KI	Eυ	EM																		
SCHOOLS School	DISPONIBLE	DESTINO																														DECC	ONST	RUC	CIO	N																			D	EMOL	LICIC	N TI	RADI	ICION	NAL		
## Part of the control of the contro	DETALLE		REC	CUPERA	CION /	N/	1/	ON/	CION /	ACION	RACIO	ERACI	PERAC	UPER/	UPER/	PERAC	ERAC	ERACI	PERAC	UPER	UPE	JPERA	ACIO	ION ,	N/		IN	NGRES	sos	POR VE	NTA	со				POR	tra		MBR y depo	OS (co		l, era	T	ГОТА	L\$		COST	O MA	TERIA	ALES REU	ISADOS		CUPE	RACION	V (inclu	ye carga	.,	DE TIE	ERRA (inclu	POR o	OBRA	тот	AL\$
Proposition			costo unitario	cantidad	d subtota	ubtotal	ototal	subtotal	subto	ad sub	idad su	ntidad	antidad	cantida	cantida	antidad	ntidad	ntidad	antidad	cantio	cant	cantida	lad s	subt	ubtotal	total	uni	osto itario	can	tidad su	ibtotal	cost	rio c	ntidad	d su	ibtotal	ur	nitario			subto	tal				u	costo initario	canti	idad	subt	total	unita	tario	cantidad (m2)	s	ubtotal	ur	nitario			ubtotal		
Procedure and	PIEDRA BASILICA Circ	rculacion auto y parqueamiento (363	\$ 26.98	93.18	8 \$ 2,513.6	2,513.65	,513.65	2,513.65	\$ 2,51	18 \$ 2	93.18 \$	93.18	93.18	93.1	93.	93.18	93.18	93.18	93.18	93	,	93.1	:18 \$	\$ 2,5	2,513.6	513.65	,		s	-			\$				s		!5 \$	-	\$	- \$			2,513.65	s s	15.00	D \$ 9	93.18 \$	s	1,397.77		,					(5)					
Mode of control from Section 1985 1.00	PEDRA BOLA - D infil - Fi	Decoracion de jardin y caminería Parte superior de los pozos de filtracion Filtros de aguas grises	\$ 26.98	3 27.38	8 \$ 738.4	738.47	738.47	738.47	\$ 73	38 \$	17.38 \$	27.38	27.38	27.5	27.	27.38	27.38	27.38	27.38	27	:	27.3	:38 \$	\$ 7	738.4	738.47	,										s	6.2	:5 \$		\$	- \$			738.4	7 S	15.00	0 \$ 2	27.38 \$	\$	410.64	4											
No. of the content		de excavacionde tierra: - realizacion de parqueaderos en superficie, - adecuacion del terreno para una			•	·	·			·	·																			•			·									·																					
Company Comp	lierra de excavacion Mu (0,4		\$ 3.39	57.70	0 \$ 195.6	195.60	195.60	195.60	\$ 19	70 \$	7.70 \$	57.70	57.70	57.7	57.	57.70	57.70	57.70	57.70	57		57.7	.70 \$	\$ 1	195.6	195.60)										\$	6.2	!5 \$		s	- \$			195.60	o s	3.75	5 \$ 5	57.70 \$	\$	216.38	8											
MORPA Mary Services (According to Services According to Services (According to Services (According to Services (According to Services (According to Services)) Services (According to Services) Services) Services (According to Services) Services) Services (Ac	Jaro Apri	rdines (145 m2) provechamiento exterior: realizacion de)		H				+		F		\$			-	S	- \$							50.00 \$	\$	562.50	0											
NOCES 1	pen	ndiente	\$ 3.39	448.30	0 \$ 1,519.	1,519.74	,519.74	1,519.74	\$ 1,51	30 \$ 1	8.30 \$	448.30	448.30	448.3	448.	448.30	448.30	448.30	448.30	448	44	448.3	30 \$	\$ 1,5	1,519.7	519.74	1					\$ -1	6.25 \$	448.30	\$.	-2,801.8	88 \$	6.2	15 \$	•	\$	- \$			-1,282.14	4 \$	3.75	5 \$	- \$	s													
MOSTRIC STREET, Street	ADOBE ML (0,4	furo perimetral ,4x2,3x98m > 90m3)	1	1						- 1	- 1	- 1						- 1					- 1			- 1	1						_				\$				s	- \$					3.75	5 \$ 3	32.34 \$	s	121.28	8											
MOSTRIC STREET, Street	BLOQUE DE HORMIGON ES HORMIGON SIMPLE ES	scombrera autorizada scombrera autorizada	\$ 8.54	0.09	9 \$ 0.1 6 \$ 155.4	0.73 155.40	0.73 155.40	0.73 155.40	\$ 15	.09 \$.96 \$	0.09 \$	0.09 1.96	0.09 1.96	0.0	1.5	0.09	0.09 1.96	0.09 1.96	0.09 1.96	1		0.0	.09 \$.96 \$	\$ \$ 1	0.7	0.73 155.40	1								┢		\$	6.2	!5 \$!5 \$	0.09	\$ \$ 1	0.54 \$			1.2	7		\$	- \$	\$	- :												
MOCEON Recention retained in the price of the control of the con	MORTERO CAL ARENA ES MORTERO DE CEMENTO ES	scombrera autorizada scombrera autorizada	\$ 1.74	8.32 5.38	2 \$ 14.4 8 \$ 9.3	9.36	9.36	9.36	\$ 1	32 \$ 38 \$	8.32 \$ 5.38 \$	5.38 S	8.32 5.38	8.3 5.3	8. 5.	8.32 5.38	8.32 5.38	5.38	8.32 5.38		┥	8.3 5.3	32 \$	\$	9.3	9.36	5		F	-			7		F		\$	6.2	!5 \$!5 \$	8.32 5.38	\$ 5	2.01 \$ 3.61 \$			66.49 42.9	7		\$	- \$	\$	-	-			1								
Process Proc	PAÑETE DE TIERRA ES	scombrera autorizada	\$ 1.74	188.65	5 \$ 328.	328.25	328.25	328.25	\$ 32	65 \$	8.65 \$	188.65	188.65	188.6	188.	188.65	188.65	188.65	188.65	188	11	188.6	.65 \$	\$ 3	328.2	328.25	5										\$	6.2	5 \$	0.94	\$	5.88 \$			334.1	3		\$	- s	\$	-												
Process Proc																																																															
Vicidity De ModeRA	par	ared en la entrada del bloque calle	1] 37.73	1, 200	200.32	200.32	200.02	ľ			37.73	37.73	37.1	<i>J</i> /-	31.73	31.13	37.73	31.73			31.7		-	200.3		1										ľ	U.E.	T		ľ				207.0	s	34.00	0 2	21.05 \$	\$	715.77	7											
RESTICA escalessoon el sudio recipiado de Namercania 5 0.91 2.20 1 2.00 1 2.20 1 5 1.40 1 5 1.20 1 5 1.00 1 5 1	ACAR DE MADERA EK	lementos verticales para la pared de	\$ 2.10	154.26	6 \$ 323.5	323.95	323.95	323.95	\$ 32	26 \$	4.26 \$	154.26	154.26	154.2	154.	154.26	154.26	154.26	154.26	154	15	154.2	.26 \$	\$ 3	323.9	323.95									T		s	6.2	!5 \$	1.06	s	6.64 \$			330.59	9 \$	13.00	0 \$ 15	54.26 \$	Ś	2,005.35	19											
CARROD PRETTAS MACERAL MARCES AVVERO PRETTAS MACERAL MARCES AVVERO S 134 1222 5 4659 DECONSTRUCCION S 142.09 5 405 5 750 5 4050 5 750 40			\$ 2.10	12.99	9 \$ 27.	27.27	27.27	27.27	S 2	99 \$	12.99 \$	12.99	12.99	12.5	12.	12.99	12.99	12.99	12.99	12		12.9	.99 \$	s	27.2	27.27	,										s	6.2	!5 \$	0.23	\$	1.43 \$			28.70	5	8.00	0 \$ 1	12.99 \$	\$	103.89	19											
PREFIXE MORERAL MORE MORE MORE MORE MORE MORE MORE MORE	Plantas y arboles mayores Rei	eintegracion en jardine de Huanacauri	\$ 0.98	3 328.00	0 \$ 321.	321.44	321.44	321.44	\$ 32	.00 S	18.00 S	328.00	328.00	328.0	328	328.00	328.00	328.00	328.00	328	3:	328.0	.00 s	\$ 3	321.4	321.44											s	6.2	!5 \$	-	\$	- \$			321.4	4 5		\$ 2	20.00 \$	s													
MODERA VURRO S 134 20.09 5 80.04 S 5 5 5 80.04 S 5 80.04 S 80.	CARRIZO		\$ 3.59	188.65	5 \$ 677.	677.26	677.26	677.26	\$ 67	65 \$	8.65 \$	188.65	188.65	188.6	188	188.65	188.65	188.65	188.65	188	11	188.6	.65 \$	\$ 6	677.2	677.26	5								L		s	6.2	15 \$	7.55	\$ 4	7.16 \$			724.4	2		\$	- \$	\$													
NEW	/UERTAS MADERA / MADERA Y VIDRIO		\$ 3.84	12.22	2 \$ 46.9	46.93	46.93	46.93	\$ 4	22 \$	2.22 \$	12.22	12.22	12.2	12.	12.22	12.22	12.22	12.22	12		12.2	.22 \$	\$	46.9	46.93	1										\$	6.2	15 \$	-	\$	- \$			46.9	3 \$	-	\$ 1	12.22 \$	\$													
MADERAN VIDRO	UERTAS HIERRO Y VIDRIO		\$ 3.84	20.99	9 \$ 80.	80.61	80.61	80.61	\$ 8	.99 \$	10.99 \$	20.99	20.99	20.9	20.	20.99	20.99	20.99	20.99	20		20.9	.99 \$	\$	80.6	80.61	ı										\$	6.2	!5 \$	-	\$	- \$			80.6	1 \$	-	\$ 2	20.99 \$	\$													
SEASON STATE STA	/ENTANAS MADERA MADERA Y VIDRIO Reu	ruso en guachimania	\$ 5.76	125.97	7 \$ 725.	725.58	725.58	725.58	\$ 72	97 \$	15.97 \$	125.97	125.97	125.9	125.	125.97	125.97	125.97	125.97	125	1	125.9	.97 \$	\$ 7	725.5	725.58	B										\$	6.2	!5 \$	-	\$	- \$			725.51	8 \$	-	\$ 12	25.97 \$	\$													
AHTORIO \$ 1.00 \$ 1.	/ENTANAS HIERRO Y /IDRIO	,	\$ 2.45	195.02	2 \$ 477.	477.79	477.79	477.79	\$ 47	.02 \$	95.02 \$	195.02	195.02	195.0	195.	195.02	195.02	195.02	195.02	195	15	195.0	.02 \$	\$ 4	477.7	477.79											s	6.2	!5 \$	-	\$	- \$			477.79	9 \$		\$ 19	95.02 \$	s													
FLANCHAS ONDILADAS Procedification	SANITARIAS / OBJETOS / ESCALERAS /CANALES Y		\$ 7.09	61.00	0 \$ 432.	432.49	432.49	432.49	\$ 43	.00 \$	s1.00 \$	61.00	61.00	61.0	61	61.00	61.00	61.00	61.00	61		61.0	.00 s	\$ 4	432.4	432.49											s	6.2	15 \$		\$	- \$			432.4	9 \$	-	\$ 6	61.00 \$	s	-												
TOTALES DECONSTRUCCION \$14,911.06 \$11,743.72 DEMOLICION TRADICIONAL \$5,346.32 AHORRO \$ 2,178.98	Dor	onar a cicladores/maestros/constructores teresados	\$ 1.46	301.86	6 \$ 440.	440.71	440.71	440.71	\$ 44	86 \$	01.86 \$	301.86	301.86	301.8	301.	301.86	301.86	301.86	301.86	301	31	301.8	.86 S	\$ 4	440.7	440.71											s	6.2	!5 \$		s	- \$			440.7	1		\$	- \$	s													
AHORRO \$ 2,178.98																																											\$ 14	1,91	1.06					\$ 11,7	43.72							-				۸= -	46.05
	тот	ALES																												DEC	ONS	rkU	CCI	NO																3,1	67.34			DEIVIC	JLIC	ion.	íRA	DIC	ION	IAL		\$5,3	46.32
																													_	Н)R	RC)																	\$											2 1	172	92
DECONSTRUCCION \$14,911.06 \$11,743.72 DEMOLICION TRADICION		DECOI	NST	ΓRU	CCIC	OIOI	IOI	CIO	CCI	ICC	JC	UC	RUC	RU	RU	RUG	UC	UC	RUC	RL	RI	RU	JC	CCI	CIC	IOI	N												\$	14	,91	l 1 .	06	5					Ç				- 1		l	DEN	ИC)LI	CIC	ON	TR	ADIC	CION
3.167.34																																																2		_ 3	.16/	.34											
AHORRO \$		AHO	RI	RC)	0	0	O	RC	RC	RC	O	0	RO	?(R	RC)																											\$													



AMBIENTAL:

- Energía embebida
- Carbono embebido

ECONÓMICO

 Precio monetario – costo de inversión

SOCIAL:

 Diversificación de empleos – reparto más equitativo de beneficios



Observaciones:



- Sobre la recopilación de datos (EMGIRS-EP, SHTV, AMC):
 - Instituciones jóvenes que gestionan procesos de <u>información</u> digital solo desde hace 5 años atrás.
 - No disponen de información estadística tabulada.
 - Los procesos de obtención de información son largos y burocráticos.
- Sobre los referentes bibliográficos:
 - No hay información publicada específica sobre índices de residuos de demolición de Ecuador.

Presente y futuro de la investigación:



El estado actual de la investigación está en la fase de validación de la metodología, se ha levantado y procesado toda la información de campo del estudio de caso.

Se ha evaluando qué y cómo reutilizar en el proyecto HUANACAURI y ya se cuenta con los resultados expuestos.

El proyecto macro MINUR continuará por <u>alrededor de cuatro</u> <u>años.</u>

Bibliografía



Bibliografía

- Acosta, D. (2009). Arquitectura y construcción sostenibles: CONCEPTOS, PROBLEMAS Y ESTRATEGIAS. *DEARQ Revista de Arquitectura / Journal of Architecture, núm. 4, 4*(2011-3188), 14-23. Recuperado el 27 de enero de 2017, de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630313002
- Canadian Standards Association. (diciembre de 1995). Guideline on Durability in Buildings S478-95. Canadá. Recuperado el 20 de octubre de 2017, de http://www.assetinsights.net/Library/Life_Expectancy_Table_CSA_Guideline_on_Durability_1995.pdf
- Chacón Vargas, J. R. (2008). Historia ampliada y comentada del análisis de ciclo de vida (ACV). *Revista de la Escuela Colombiana de Ingeniería N*° 72, 38.
- Concejo Metropolitano de Quito. (12 de agosto de 2010). Ordenanza Metropolitana No. 322. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Crowe, D. A. (2 de junio de 2015). *IFC*. Recuperado el 22 de abril de 2017, de "Perú Apuesta por la Construcción Sostenible con Nuevo Código apoyado por IFC": http://ifcextapps.ifc.org/ifcext/pressroom/IFCPressRoom.nsf/0/912E5487FDFDC01E85257E58005B89C2
- Editorial Universidad de Granada. (2013). *revistas de la Universidad de Granada*. Recuperado el 26 de septiembre de 2017, de http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/937/1111
- Edwards, B. H. (2004). Guía básica de la sostenibilidad. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Elgizawy, S., El-Haggar, S., & Nassar, K. (10 de marzo de 2016). Approaching Sustainability of Construction and DemolitionWaste Using Zero Waste Concept. *Low Carbon Economy*(7), 1-11. Obtenido de http://dx.doi.org/10.4236/lce.2016.71001
- EMGIRS-EP. (2017). Quito. Recuperado el 18 de mayo de 2017
- Fernández, D. (julio de 2016). Guía práctica para la gestión de residuos de construcción y demolición en Castilla y León. Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales. Trabajo Fin de Grado. Valladolid, España: UNIVERSIDAD DE VALLADOLID. Recuperado el 1 de mayo de 2017, de http://uvadoc.uva.es/handle/10324/18241
- García L., M. G. (noviembre de 2014). Gestión Técnica de Seguridad y Ambiente para Actividades de Demolición de Viviendas entre 40 y 60 Años de Construcción en el Sector Centro Norte de la Ciudad de Quito. *Trabajo de Titulación presentado como requisito para la obtención del título de Magíster en Seguridad, Salud y Ambiente*, 110-111. Quito, Pichincha, Ecuador. doi:http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/3612
- Hernández, S. (mayo-agosto de 2011). Aplicación de la información de la vida útil en la planeación y diseño de proyectos de edificación. *Acta Universitaria*, 21(2), 37-42. Recuperado el 16 de diciembre de 2016, de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41619838005
- Hernández, S. (mayo agosto de 2014). Planeación de la vida útil en proyectos arquitectónicos. (U. A. México, Ed.) *Temas de Ciencia y Tecnología*, 18(53), 53 58. Obtenido de http://www.utm.mx/edi_anteriores/temas53/T53_2Nota2.pdf
- Hernández, S. (octubre-diciembre de 2016). ¿Cómo se mide la vida útil de los edificios? *Ciencia*, 68-73. Recuperado el 20 de noviembre de 2016, de http://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/67_4/PDF/VidaUtilEdificios.pdf

Bibliografía



- Hobbs, G., & Adams, K. (2017, junio 21-23). Reuse of building products and materials barriers and opportunities. *nternational HISER Conference on Advances in Recycling and Management of Construction and Demolition Waste* (pp. 109-113). Delft: Delft University of Technology. Retrieved septiembre 22, 2017, from uuid:d511af0d-2c03-4234-a6c2-ffb38ab0f232
- INEC. (2015). *Encuesta de edificaciones 2015*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Edificaciones/2015/2015_EDIFICACIONES_PRESENTACION.pdf
- Instituto Ecuatoriano de Normalización. (2011). NEC-11 Eficiencia energética en la construccion en Ecuador, Capítulo 13-5. Ecuador.
- International Standards Organization. (2006). ISO 14044:2006 ENVIRONMENTAL MANAGEMENT LIFE CYCLE ASSESSMENT REQUIREMENTS AND GUIDELINES.
- IPCC. (s.f.). *Intergovernmental Panel on Climate Change*. Recuperado el 27 de abril de 2017, de Glossary of Terms used in the IPCC Third Assessment Report: http://www.ipcc.ch/pdf/glossary/tar-ipcc-terms-sp.pdf
- Kleemann, F., Lehner, H., Szczypinska, A., Lederer, J., & Fellner, J. (13 de junio de 2016). articleUsing change detection data to assess amount and composition ofdemolition waste from buildings in Vienna. *Conservation and Recycling*. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.resconrec.2016.06.010
- Lugo Severo, I. (24 de mayo de 2013). *Proyecto Reciclaje de Edificio [archivo de video]*. Recuperado el 1 de marzo de 2017, de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=o50YWXOJmkM&t=99s
- Lund, H. F. (2001). *Manual McGraw-Hill de Reciclaje* (Vol. 2). (A. García B., Ed., J. I. Tejero Monzón, J. L. Gil Diaz, Marcel, & J. L. Rodriguez Frutos, Trads.) Aravaca, España: McGraw-Hill, Inc.
- Martinez Bertrand, C. (s.f.). Gestión de residuos de construcción y demolición (RCDS): importancia de la recogida para optimizar su posterior valorización. En C. N. Ambiente (Ed.).
- Ministerio de Finanzas. (16 de marzo de 2017). http://www.finanzas.gob.ec. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/04/Anexo_Acuerdo-Ministerial-067-Normativa-de-Contabilidad-Gubernamental.pdf
- Ministerio del Ambiente. (21 de diciembre de 2012). Quito, Ecuador. Obtenido de http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/AM-142_Listados-SQP-DP-y-DE.pdf
- Monte Wong, M. (Julio de 2015). ANÀLISI DEL CICLE DE VIDA (ACV) DELS MATERIALS DE LA CONSTRUCCIÓ (TREBALL DE FI DE DE GRAU). España: Institut de Tecnologia de la Construcció de Catalunya. Obtenido de http://hdl.handle.net/2117/77221
- NACIONES UNIDAS. (2017). www.un.org. Recuperado el 3 de junio de 2017, de http://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html
- Rojas Arias, J. C. (La planificación territorial y el urbanismo desde el diálogo y la participación. Actas del XI Coloquio Internacional de Geocrítica, Universidad de Buenos Aires, 2-7 de mayo de 2010. de mayo de 2010). La política de la demolición: renovación urbana y hábitat social en Francia y en Colombia. En L. p. Aires (Ed.), *La planificación territorial y el urbanismo desde el diálogo y la participación. Actas del XI Coloquio Internacional de Geocrítica*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 13 de junio de 2017, de http://www.filo.uba.ar/contenidos/investigacion/institutos/geo/geocritica2010/552.htm

Bibliografía



- Secretaría de Ambiente del Distrito Metropolitano de Quito. (2012). Instructivo de Aplicación de la Ordenanza Metropolitana No. 404. Quito, Pichincha, Ecuador. Recuperado el 6 de octubre de 2017, de http://www.quitoambiente.gob.ec/ambiente/index.php/biblioteca-digital/category/15-marco-normativo?download=339:instructivo-om-404
- Secretaría de Ambiente del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2016). Plan Maestro de Gestión Integral de Residuos del Distrito Metropolitano de Quito. Quito, Pichincha, Ecuador: Secretaría de Ambiente. Recuperado el 2 de junio de 2017
- Secretaria General de Planificación Quito. (2017). *Geoportal SMI-Q*. Recuperado el 1 de abril de 2017, de Datos abiertos Quito: http://geoportal.quito.gob.ec/smiq/
- Tao, Y., Geoffrey, Q. S., Qian, S., Xiaodong, L., L, C. Z., & K. X. (10 de abril de 2017). Managing social risks at the housing demolition stage of urban redevelopment projects: A stakeholder-oriented study using social network analysis. *International Journal of Project Management*(35), 925–941. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.04.004
- Vesilind, W. A., & Worrell, P. A. (2012). Solid Waste Engineering, Second Edition. Stamford: Cengage Learning.
- Villoria Sáez, P., Del Río Merino, M., & Porras Amores, C. (2011). Managing construction and demolition (C&D) waste a European. 2011 International Conference on Petroleum and Sustainable Development IPCBEE, 26. Singapore. Obtenido de Managing construction and demolition (C&D) waste – a European
- Wadel, G., López, F., Sagrera, A., & Prieto, J. (2011). Rehabilitación de edificios bajo objetivos de reducción de impacto ambiental: un caso piloto de vivienda plurifamiliar en el área de Playa de Palma, Mallorca. *Informes de la Construcción Vol. 63, EXTRA*, 89-102, 91.
- www.metroecuador.com.ec. (2017). *En Quito 60 % de las edificaciones no cumplen medidas de seguridad*. Recuperado el 10 de abril de 2017, de https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2016/04/28/quito-60-edificaciones-no-cumplen-medidas-seguridad.html
- Zabalza, I. (2012). Repensar edificios mediante el análisis de ciclo de vida. *REPENSAR CANFRANC*. *TALLER DE REHABILITACIÓN URBANA Y PAISAJE 2012*, 70-81. Recuperado el 7 de mayo de 2017, de http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/32/92/07zabalza.pdf



¿Residuos o recursos? DEMOLICIÓN = RECURSOS ☑

Contactos



GRACE YEPEZ . Arq. PhD.

Email: gyepez421@puce.edu.ec

NICOLAS SALMON. Ing. PhD. www. yes-innovation.com
Telf. 593 (0) 986054601

IRENE CABEZAS. Arg.

Maestría en Arquitectura y Sostenibilidad

i.cabezas.arquitectos@gmail.com

http://plusarging.wix.com/plusarging

593(9)84579487

Quito -Ecuador







